REPUBLIKA SRBIJA

NARODNA SKUPŠTINA

DRUGA SEDNICA

PRVOG REDOVNOG ZASEDANjA

23. maj 2014. godine

(Sedmi dan rada)

(Sednica je počela u 10.10 časova. Predsedava Maja Gojković, predsednik Narodne skupštine.)

\*

\* \*

PREDSEDNIK: Poštovane dame i gospodo poslanici, nastavljamo rad Druge sednice Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2014. godini.

Na osnovu službene evidencije, sednici prisustvuje 160 poslanika.

Radi utvrđivanja broja poslanika prisutnih u sali, molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je, primenom elektronskog sistema za glasanje, utvrđeno da je u sali prisutno 157 poslanika, odnosno da su prisutna najmanje 84 narodna poslanika i da postoje uslovi za rad Narodne skupštine.

Obaveštavam vas da su sprečeni da sednici prisustvuju sledeći poslanici: Vladeta Kostić, Miljan Nikolić, Aleksandar Jablanović, Olgica Batić i Miroslav Markićević.

Saglasno članu 90. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine, obaveštavam vas da sam, pored predstavnika predlagača dr Nebojše Stefanovića, ministra unutrašnjih poslova, pozvala da sednici prisustvuju i Milorad Todorović, sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova, i Zorica Lončar Kasalica, načelnik Uprave za upravne poslove u Direkciji policije.

Nastavljamo rad.

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda: – PREDLOG ZAKONA O IZMENI ZAKONA O BEZBEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA (pojedinosti)

Primili ste amandmane koji su na predlog zakona podneli poslanici Zoran Živković, Vladimir Pavićević, Marko Đurišić i Marijan Rističević.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenja Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman su u istovetnom tekstu podneli poslanici Marko Đurišić, sa ispravkom, i zajedno Zoran Živković i Vladimir Pavićević. Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima poslanik Marko Đurišić.

MARKO ĐURIŠIĆ: Poštovana predsednice, gospodine ministre, dame i gospodo poslanici, suština ovog amandmana koji je praktično isti i u tekstu kolege Živkovića, Pavićevića i mene je da se produžava rok važećih vozačkih dozvola sa tri, koliko je predlagač ovog zakona predvideo, na pet godina. Ideja je bila da se omogući građanima koji imaju već vozačke dozvole da one traju do isteka roka naznačenih na njima.

U obrazloženju za odbijanje ovog amandmana koji je Vlada poslala prvi deo govori o tome kako su vozačke dozvole na novim obrascima počele da se izdaju tek 2011. godine u januaru i da prihvatanjem ovog amandmana ne bi bio ispunjen cilj predlagača. Moram da se složim sa tom rečenicom, jer kada smo predlagali nismo imali tu informaciju od kog trenutka je počelo izdavanje novih vozačkih dozvola.

Onda dolazi jedna druga rečenica koja, smatram, apsolutno ne može da stoji u obrazloženju za odbijanje ovog amandmana. Kaže – takođe veliki broj građana je u zakonskom roku zamenio vozačke dozvole na starim obrascima iako vreme na koje su izdate nije isteklo, te bi u tom smislu vozači koji su na vreme i revnosno izvršili svoje obaveze prihvatanjem amandmana bili stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na građane koji su to učinili.

Ako je ovo razlog za odbijanje amandmana onda isti ovaj razlog stoji i kao i razlog za neusvajanje ovog zakona, jer upravo mi sada, danas, ukoliko usvojimo ovaj zakon produžićemo rok za još tri godine i time ćemo staviti u neravnopravan položaj one ljude koji su do danas, u skladu sa zakonskom obavezom, zamenili ta dokumenta.

Znači, apsolutno je neprihvatljivo da ovo stoji kao rečenica kojom se obrazlaže odbijanje amandmana koje su podneli poslanici. Tu pre svega mislim i na amandman gospodina Rističevića, koji možda na najbolji način nameru svih nas podnosioca ostvaruje, a to je da se jednostavno ukine, njegov amandman govori o tome da se ukine bilo koji rok za važenje starih vozačkih dozvola, odnosno da one važe do isteka datuma koji je naveden na njima.

Pričali smo nešto o tome i u načelnoj raspravi. Mislim da problem sa kojim smo se danas suočili, a to je da nisu svi građani, praktično jedna trećina građana nije zamenila vozačke dozvole, ne leži u problemu kapaciteta MUP-a da se izdaju nove vozačke dozvole. Čuli smo danas na odboru da MUP ima mogućnost 5.000 vozačkih dozvola na dan da uradi, znači za godinu dana to je milion i po. Ceo posao je bez velikih problema mogao i do sada da se uradi.

Mislim da je problem u tome što građani smatraju, mislim da su oni u pravu, to sam naučio u odnosu na pre pet godina kada smo glasali za ovaj zakon, mislim da građani imaju pravo da im dokumenta važe do onog roka na koji im ih je organ izdao, da li je to pet ili deset godina, u ovom slučaju deset godina stoji na vozačkoj dozvoli. Mislim da nemamo pravo da tražimo od njih da pre isteka roka menjaju vozačke dozvole.

Bez obzira na aktivnosti koje MUP planira u naredne tri godine kako bi svi građani koji do sada to nisu uradili došli i zamenili vozačke dozvole, doći ćemo u situaciju za tri godine da ponovo jedan značajan broj građana neće uraditi taj posao i da ćemo za tri godine ponovo razgovarati o tome šta da radimo, da li da produžavamo rok, da li da kažnjavamo one građane koji to nisu uradili.

Pozivam vas da izbegnemo tu situaciju i da naučimo nešto od onoga što smo čuli od građana u prethodnom periodu kada smo imali zamene drugih dokumenata, a to je da oni traže i žele da imaju pravo da im dokumenti važe onoliko koliko je naznačeno, ne da ih država svakih nekoliko godina tera da ta dokumenta promene. Da prihvatite amandmane ove danas, znači da se produži važnost vozačkih dozvola na onoliko na koliko je naznačeno na njima da traju i da jednostavno više o ovoj temi nikad u parlamentu ne razgovaramo. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima poslanik Zoran Živković, u istovetnom tekstu. Izvolite.

ZORAN ŽIVKOVIĆ: Hvala. Mislim da imamo slične argumente, da je ovo dobra prilika da Vlada Srbije pokaže to da joj je namera da učini dobro građanima Srbije, a ne da nastavi jednu lošu politiku, za koju ona nije inicijalno kriva i nije je ona započela, ali je loše da je ona nastavi. Rigidnu politiku prema građanima, gde su građani podanici, pa onda im nešto daš, nešto im oduzmeš, nešto im omogućiš, a nešto im posle skratiš.

Dobili smo svi, koji imamo vozačke dozvole, ove stare crvene koje su važeće, koje nisu uslov za evropske integracije, niti za bilo šta drugo, pre sedam, osam, 10 godina. Dobili smo to od države kojoj treba da verujemo kao građani. Dobili smo sa rokom važenja od 10 godina i onda, bez ikakvog opravdanog razloga, nekom padne na pamet, što sigurno nije aktuelni ministar, da se to promeni.

Ponavljam još jednom ono što sam govorio da se bolje čuje, oprema za izradu biometrijskih dokumenata, kojima se inače vrši i proizvodnja i izdavanje novih vozačkih dozvola, kupljena je novembra 2003. godine. Znači, već 2004. godine su mogli potrebni zakoni da se promene, da se pusti u pogon i da ova priča bude daleko iza nas. Tom opremom se proizvode i pasoši i vozačke dozvole i saobraćajne dozvole i lične karte. Mogu da se sa njima rade i nove zdravstvene knjižice. Sve su to novi, moderni dokumenti koji mogu da olakšaju posao i život građanima Srbije. To se nije desilo.

Prvo su se te vlade od 2004. godine do pre neku godinu igrale raznih drugih igara, osim toga da rade nešto dobro za građane Srbije. Odlagali su primenu, razvlačili su primenu, komplikovali su primenu, kao što je i dan-danas slučaj. MUP Srbije je pre godinu-dve dana uspeo da napravi jedno poboljšanje, u smislu da se i preko interneta u nekih šest koraka može da zameni stara vozačka dozvola, što je dobro.

Ali, i to je komplikovano. Prvo, nemaju svi tu sposobnost da dobro koriste internet. Drugo, i tih šest koraka je previše čak i za neki dobar posao preko interneta. Ne postoji tako komplikovan posao preko interneta ni za mnogo komplikovanije životne situacije nego što je zamena starog dokumenta.

Predlagao sam i predlažem ponovo da se broj pet promeni sa brojem 10 u ovom predlogu zakona. Time će se omogućiti da stare dozvole važe koliko važe, a da se njihovim istekom izdaju nove dozvole, bez bilo kakvih problema, bez bilo kakvog unošenja finansijske ili bilo koje druge komplikovane procedure za građane Srbije. Treba pojednostaviti i proces zamene. Apsolutno je moguće po pozitivnim zakonskim propisima, ono što sam govorio i prošli put, ili preko interneta, ili preko pošte.

Staru dozvolu, koju je izdala država, zajedno sa potvrdom o plaćenim taksama i fotografijama, ako je to potrebno, staviti u preporučenu poštansku pošiljku, pismo sa povratnicom, uputiti to na nadležno sedište policijske uprave MUP Srbije poštom i dobiti, takođe poštom, posle sedam dana od MUP Srbije novu dozvolu, možda i sa nekom čestitkom za rođendan ili za neku drugu situaciju.

Ovako imamo nastavak jednog rigidnog ponašanja države bez bilo kakve potrebe. To je vlast, ponavljam, ne prva, koja se ponaša sa pozicije vlasti. Samo koristi poziciju moći, a ne poziciju odgovornosti i ulogu sluge građana.

Zato pozivam ministra da ovu lošu odluku, za koju, ponavljam, nije on kriv i nije je on spremio, ni napisao, ni preporučio, ni dao kao svoj predlog Vladi, a onda Vlada nama kao parlamentu, da uvaži naše amandmane. Evo, imamo amandmane iz tri poslaničke grupe koje praktično imaju preko 200 poslanika, tako da bi to bio jedan dobar presedan, gde bi nova vlada i novi ministar pokazali da poziciju vlasti shvataju kao poziciju odgovornosti, a ne kao poziciju gole moći. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima Aleksandar Jovičić, po amandmanu. ALEKSANDAR JOVIČIĆ: Uvažena predsedavajuća, dame i gospodo, uvaženi ministre, poslanici, SNS ne može da podrži ovaj amandman. Ovde smo čuli argumente nekih poslanika koji su i 2009. godine sedeli u ovom istom parlamentu. Tada nisam video da su izrazili želju da glasaju 2009. godine za zakon koji će omogućiti da vozačke dozvole važe do njihovog isteka, što znači da bismo do 2019. godine imali sve dozvole koje su istekle i krenuli bismo sa novim dozvolama i završili bismo taj posao.

Sada nam neko predlaže da taj rok produžimo, što bi za Srbiju značilo da gubimo dve godine, jer dozvole na novom obrascu su počele da se izdaju 2011. godine, što znači da bismo do 2021. godine imali stare obrasce. Zašto da Srbija zbog jedne tehničke procedure gubi dve godine? To ne smemo nikako dozvoliti.

Još jednom postavljam pitanje – zašto se tada neko nije setio, s obzirom da smo imali određene elemente koji su se ticali približavanja i harmonizacije odnosa sa EU u tehničkom smislu? Očigledno je neko procenio u tom trenutku da je pet godina dovoljno za neke tehničke stvari koje moramo uskladiti sa EU, a sada su spremni da se to produži do 2021. godine, odnosno sedam godina više.

Gospodo, ako se na takav način prethodna vlada i ako su se sve prethodne vlade pre te na takav način odnosile prema uspostavljanju što boljih odnosa sa članicama EU i približavanja EU, onda nam je jasno zašto smo danas u ovakvoj situaciji. Tek je SNS preuzela određene korake da sprovedemo te pregovore koje je trebalo vi dosta ranije da uradite.

Ono što je važno, na odboru sam čuo jedan argument koji kaže da se sa starim dozvolama može ići i u zemlje EU, jer im to niko ne traži jer ste vi izvadili međunarodnu dozvolu. Ne bih se složio, jer u obrazloženju Vlade zapravo stoji da ukoliko izvadimo novu dozvolu, da onda nećemo morati vaditi međunarodne dozvole jer imamo jedan generalni sistem u zemljama EU koji garantuje pre svega bezbednost, ali to znači da nećemo imati određene troškove za međunarodne dozvole. To znači da taj argument ne stoji.

Takođe smo čuli na odboru da građani najverovatnije za tri godine neće uraditi, tačnije neće izvaditi nove dozvole. Ne slažem se. Građani Republike Srbije su savesni građani, građani koji pokazuju jedinstvo i u teškim situacijama. Ukoliko sve državne institucije budu radile odgovorno svoj posao, oni će to sigurno uraditi za tri godine, ali je neophodno da država šalje jasnu poruku, jasan signal da je to važno da uradimo kako bismo uskladili naša dokumenta sa EU, sa jedne strane, i kako bismo postigli što veću bezbednost, sa druge strane, jer ova vozačka dozvola na novom obrascu se teško može kopirati, što znači da nećemo imati određene zloupotrebe. Mislim da je to važno za našu zemlju.

Još jednom ponavljam ono što je najvažnije, nemojte, ljudi, da gubimo vreme na tehničke stvari, nemojte da neke procedure koje možemo da završimo u rokovima odlažemo, jer nas čekaju teške odluke za našu zemlju, kako bismo što pre ušli u EU i kako bismo delili vrednosti sa građanima koji žive u EU. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima Vladimir Pavićević, po amandmanu.

VLADIMIR PAVIĆEVIĆ: Dame i gospodo, poštovana predsednice Narodne skupštine, poštovani ministre Stefanoviću, Zoran Živković i ja smo podneli amandman kojim želimo da važenje vozačkih dozvola na starim obrascima traje onoliko koliko je propisano kada je država vozačima u Srbiji izdala taj dokument. Vlada je odbila naš amandman. Mi nismo zadovoljni argumentacijom za odbijanje tog amandmana i smatramo da ima još vremena da se promeni stav Vlade u odnosu na ovaj amandman.

Dakle, naš stav je bio da ne postoji nikakav razlog da vozačku dozvolu na starom obrascu država svojom odlukom stavlja van snage, mimo utvrđenog roka važenja.

Meni deluje da smo u raspravi koju smo imali u načelu ponudili zaista snažne argumente, da ne postoji razlog za skraćivanje važenja vozačkih dozvola na starim obrascima. Jedino mogu da zaključim da ova vlada, a i ova skupštinska većina, ukoliko ne bude prihvatila ovaj amandman, ne ceni snagu argumenta, već da kriterijum za odlučivanje jeste smešten na neko drugo mesto.

Dakle, hteo bih samo jednu stvar da kažem, da sam bio 2009. godine u ovoj skupštini kada se odlučivalo o tome da stare vozačke dozvole važe pet godina, ja bih tada takođe glasao protiv toga. Nema nikakve dileme, kao što ću danas da glasam protiv ovog predloga zakona ako se ne prihvati ovaj naš amandman.

Druga stvar, nisam saglasan sa argumentima koji dolaze i od skupštinske većine i od Vlade Srbije, kada se kaže - to su tehničke stvari itd. Smatram da ovaj predlog zakona uprkos tome što se u njemu menja samo jedna reč da on ipak odslikava jednu važnu stvar, a to je odnos države prema građaninu.

Pazite, neće država Srbija ništa da izgubi ukoliko obezbedi građaninu da mu stara vozačka dozvola traje deset godina. Evo, ja imam staru vozačku dozvolu, važi mi do 2018. godine. Mislim da imam dovoljno razuma da sam procenjujem, a ne država u moje ime da proceni da li mi ovo koristi ili ne koristi. Ni za kakva prava nisam uskraćen dok koristim ovu vozačku dozvolu. Država Srbija neće ništa da izgubi ukoliko kao građanin odlučim da i dalje koristim ovu vozačku dozvolu.

Još jedna stvar, moram ovde da kažem kao dopunu. Vlada je koristila argument, a i poslanici iz skupštinske većine ovde da ovo skraćenje važenja stare vozačke dozvole sada na osam godina, umesto na deset ovim predlogom, da to predstavlja deo naše harmonizacije našeg pravnog sistema sa pravnim sistemom Evropske unije.

Molim ministra Stefanovića ili nekoga od njegovih saradnika ovde, ili bilo kog poslanika, da nam ukaže na to koji je to akt bilo koje institucije Evropske unije na osnovu kojeg smo mi zaključili da je ovo deo harmonizacije našeg pravnog sistema. Takav akt, gospodine Stefanoviću, ne postoji.

Ono što je izvesno u Evropskoj uniji je postojala ogromna rasprava oko toga kako da se uskladi važenje vozačkih dozvola, ali šta se tamo desilo, vi tamo imate na primer situaciju da je u nekim državama članicama Evropske unije moguće da primetite na primer razne tablice, onda nam je na primer mogućnost da neka osoba koja je vlasnik nekog automobila na primer ne mora da menja ni tablicu ako je tu tablicu stavio pre 30 godina. Pa uopšte taj argument da je to deo harmonizacije sa pravnim sistemom svih država ne stoji.

Dakle, molim vas još jednom da razmislite, da ne činite istu grešku koju je činila Vlada 2009. godine, da obezbedite građaninu da on sam proceni šta mu koristi i da Ministarstvo unutrašnjih poslova ne zatrpavate i celu administraciju dodatnim poslom. Prirodno treba da teče ovaj proces zamene starih vozačkih dozvola novim vozačkim dozvolama i 2021. godine će se to uraditi, niko nikome neće tu ništa zameriti. Molim vas da još jednom razmislite. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Marko Atlagić, po amandmanu.

MARKO ATLAGIĆ: Poštovana predsednice, poštovani gospodine ministre i saradnici, poštovane dame i gospodo poslanici, predlažem da se odbije ovaj amandman, pokušaću dati obrazloženje i razloge.

U prvom redu smatram da period zamene koji je Vlada predložila, odnosno i Ministarstvo, odnosno stare vozačke dozvole do 10. juna 2017. godine je optimalan toliko da ga možemo čak nazvati relaksirajući za građane Republike Srbije, zato što se za ovaj period od tri godine mogu zameniti bez ikakvih opterećenja građana Republike Srbije ovaj preostali deo vozačkih dozvola. Dozvolite da dam obrazloženju uzimajući u obzir i poštujući obrazloženje drugih poslanika.

Prvo, ako je od 4. januara 2011. godine do juna 2014. godine, znači za mesec, odnosno za koji dan prošlo tri godine i pet meseci ili 1.230 dana za taj period je zamenjeno preko dva miliona i 100.000 starih vozačkih dozvola, to znači 1.750 dnevno u čitavoj Republici Srbiji. Onda za sledeće tri godine što je Vlada predložila ostaje nam da zamenimo preostalih 1.230.000 starih vozačkih dozvola i njih možemo zameniti za 36 meseci, odnosno približno 1.080 dana, a to znači 1.132 vozačke dozvole dnevno, dakle manje za 622 vozačke dozvole dnevno nego što je ranije u sadašnjem važećem zakonu.

Dozvolite da kažem zašto je ovaj predlog Vlade izuzetno dobar. Prvo, neće se stvarati gužva na šalterima ukoliko je bilo, a bilo je, to obrazloženje je i naš predsednik poslaničke grupe rekao, morali bi otvarati dodatne šaltere. Drugo, neće se dodatno povećavati administracija što je jedan od zadataka našeg stabilizacionog programa koji je zasnovan na ekspozeu predsednika Vlade Aleksandra Vučića. Treće, neće građani tražiti slobodan dan od poslodavaca radi produžetka stare vozačke dozvole, jer to mogu prilagoditi našem, odnosno sada važećem radnom vremenu koje je ova vlada predložila. Četvrto, brže ćemo se usklađivati sa zakonodavstvom EU. Peto, što je vrlo bitno, zašta smo se i mi ovde opredelili, navikavanje nas poslanika, a i građana Srbije na primenu zakona, što je vraćanje u autoritet čitavog pravosudnog sistema Republike Srbije i u poštivanje zakona zašta smo se, gospodo poslanici, mi opredelili.

Prema tome, predlažem da se odbije amandman, a prihvati predlog Vlade. Hvala vam lepo.

PREDSEDNIK: Da li još neko želi reč po amandmanu? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo poslanik Marijan Rističević. Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Da li neko želi reč?(Da.) Reč ima poslanik Marijan Rističević. Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo poslanici, odustaću od ovog amandmana pismeno, odmah nakon ovog izlaganja iz prostog razloga što ću podržati amandman opozicije.

Dakle, da ovi koji aplaudiraju ne misle da mi mislimo istom glavom. Ovo im je dokaz da u okviru većine mi imamo potpuno pravo slobodnog razmišljanja, a manjina neka razmisli da li tim istim pravom raspolaže.

Ono zbog čega sam predložio ovaj amandman je razlog što sam vozač i što podležem ovim odredbama i lakoj je nekim mojim kolegama koji ne poseduju vozačku dozvolu, oni neće biti izloženi zameni vozačke dozvole. Sasvim se slažem sa argumentacijom da jedan dokument koji država izda sa određenim rokom važenja dotle mora da važi, makar na teritoriji te države, a oni koji putuju u EU država Srbija im nije kriva.

Imam ukupnu primedbu na ceo zakon koji je donet 2010. godine. On nije doneo povećanje bezbednosti saobraćaja sem što je osnovana nova Agencija o bezbednosti saobraćaja koja nas preskupo košta. Mislim da je broj nezgoda pao, ali treba da znate da je za 40% opala potrošnja goriva, za toliko je opao obim saobraćaja.

To je uglavnom rezultat manjeg broja saobraćajnih nezgoda i manjeg broja poginulih lica. Mislim da zakon nije ispunio svoju svrhu, nije uklonio bahate, bezobzirne i opasne vozače sa drumova.

Mislim da posebno, kada je ministar već tu, znači, ovaj amandman ću povući pismeno, ali ga molim da promeni član 268. u vezi priključnih vozila za traktore, s obzirom da na način na koji je zakon napisan to može da se odnosi na tanjirače, drljače, prskalice, setvospremače, berače itd, na priključnu mehanizaciju koja nigde nikada nije podlegala registraciji.

Da bi bila registrovana mora da prođe tehnički pregled, a takva vrsta priključne mehanizacije ne može da prođe tehnički pregled jer nema ni kočione sisteme, ni svetlosnu signalizaciju, pokazivače pravca, štop svetla itd.

Mogu se registrovati samo prikolice. Ostale poljoprivredne mašine je gotovo nemoguće registrovati. Mislim da ovaj zakon treba sveobuhvatno doraditi.

Ja ću amandman povući, ali insistiram na izmenama člana 268, jer nije bilo moguće podneti amandman, jer taj član nije predviđen za menjanje, tako da nisam mogao podneti amandman te vrste, ali ukoliko to ne uradi ministarstvo, pozivam kolege poslanike, bez obzira, da li pripadaju poziciji ili opoziciji, da promenimo makar član 268, jer on stavlja poljoprivrednike u vrlo neravnopravan položaj, a to i neke moje kolege poljoprivrednici ovde znaju. Hvala.

PREDSEDNIK: Marko Đurišić, po amandmanu.

Izvinjavam se, prvo ministar, izvinjavam se.

NEBOJŠA STEFANOVIĆ: Samo da kažem, gospodine Rističeviću, na vašu inicijativu Ministarstvo unutrašnjih poslova će uputiti Predlog uredbe Vladi radi olakšanja registracije traktora i drugih priključnih vozila i mislim da to možemo brzo da uradimo.

PREDSEDNIK: Marko Đurišić, po amandmanu. Izvolite.

MARKO ĐURIŠIĆ: Žao mi je ako gospodin Rističević povuče ovaj amandman, priznajem da je njegov amandman bolji od mog amandmana, jer bolje pogađa suštinu.

Takođe, priznajem, pošto sam 2009. godine bio jedan od poslanika, nisam bio jedini u ovoj sali koji je glasao za ovaj zakon i za ovaj rok, da smo tada pogrešili i ono što vas pozivam, to je da ne ponavljate tu grešku.

Znači, jedna od stvari zbog koje je ova vlada izabrana i ima ovoliku podršku u parlamentu je upravo ta namera da promeni neke stvari u ovoj državi i da ne ponavlja ove greške koje su se dešavale u prošlosti.

Jedna od stvari gde smo mi grešili tada bilo je što nismo na najbolji način cenili odanost države prema građanima i ovde se radi upravo o tome, ne o tome da li će građani da poštuju zakon, nego kakve zakone država propisuje građanima.

Da li su oni, kakav je njihov karakter i da li skraćenje važenja važećih dokumenata je bilo na koji način opravdano. Znači, ovde se radi o vozačkoj dozvoli koju građani, po našem mišljenju treba i mogu da koriste u roku koji je naznačen na onom obrascu, starom obrascu, roku koji je na tom obrascu izdat.

Smatram da smo pogrešili kada smo mislili da će građani uvideti sve prednosti izdavanja novih dozvola, njihove veće sigurnosti i mislim da smo dobili jasan odgovor šta oni misle o tome.

Govorili smo da nije bio tehnički problem da se ovaj posao završi, i do danas 5.000 vozačkih vozila dnevno za hiljadu i koliko dana, kolega je izračunao, da je prošlo u tri i po godine, izdali bi pet miliona vozačkih dozvola. Mislim da nije tehnički problem.

Mislim da jedan značajan broj građana doživljava ovu zemlju i traži da bude tretiran, ne kao podanici, traže da država, kao što oni poštuju svoje obaveze, plaćaju račune, porez i druge stvari, da se i država obaveže da poštuje ono na šta se ona obavezala, a u ovom slučaju da dokumenta važe na onaj rok koji je naznačen na tim dokumentima.

Kažem, jednu lošu praksu koju smo imali u prošlosti, dajte, ovo je prilika da promenimo.

Samo se bojim, verujem da ćemo biti u ovom sazivu i da ćemo za tri godine ponovo raspravljati o ovome i stvarno ne bih voleo da tada izađem i kažem vam, jesmo li vam rekli?

Mislim da je to loše za sve i upravo u tom novom duhu u kome bi trebalo da radimo, pozivam vas da glasate za amandmane i žao mi je ako gospodin Rističević povuče ovaj amandman, jer on najbolje odslikava nameru svih nas koji smo predlagali amandmane na ovaj zakon. Hvala.

PREDSEDNIK: Pošto se niko ne javlja za reč, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Poštovani poslanici, pošto je Narodna skupština završila raspravu o svim tačkama dnevnog reda ove sednice, saglasno članu 87. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine, određujem petak 23. maj 2014. Godine, sa početkom u 10.45 časova, kao dan za glasanje o svim tačkama dnevnog reda Druge sednice Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2014. godini, izuzev o ovoj 1. i 2. tački dnevnog reda o kojima je Narodna skupština već ranije glasala.

Poštovani poslanici, nastavljamo rad odlučivanjem o tačkama dnevnog reda sednice, izuzev o tačkama 1. i 2. o kojima je Narodna skupština već ranije odlučivala.

Kako bismo mogli da pristupimo glasanju potrebno je da utvrdimo kvorum.

Podsećam da je članom 88. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine predviđeno da kvorum za rad Narodne skupštine u danu za glasanje postoji ako je na sednici prisutna većina od ukupnog broja poslanika.

Primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno je da su u sali prisutna 152 narodna poslanika, odnosno da je prisutna većina od ukupnog broja poslanika i da, prema tome, postoje uslovi za odlučivanje.

Prelazimo na odlučivanje.

Prelazimo na 3. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NACIONALNIM SAVETIMA NACIONALNIH MANjINA

Pre prelaska na odlučivanje podsećam vas da, prema članu 105. stav 3. tačka 2. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština većinom glasova svih poslanika odlučuje o zakonima kojima se uređuje uživanje individualnih i kolektivnih prava pripadnika nacionalnih manjina.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o nacionalnim savetima nacionalnih manjina, u načelu.

Za – 167, uzdržana – četiri, nije glasalo – 17, od 188 narodnih poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika prihvatila Predlog zakona u načelu.

Pre prelaska na odlučivanje, podsećam vas da je Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo odbacio kao nepotpun amandman kojim se posle člana 8. dodaju novi članovi 8a i 8b koji su zajedno podneli poslanici dr Sulejman Ugljanin i Enis Imamović, a odbačeni amandman ne može biti predmet rasprave i o njemu se ne glasa; da su poslanici dr Sulejman Ugljanin i Enis Imamović, pisanim putem povukli amandman koji su zajedno podneli na član 9. i da je sastavni deo Predloga zakona postao amandman na član 67. koji je podneo poslanik Zoran Babić.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na osnovu člana 157. stav 6. Poslovnika Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova podneo je amandman na član 1.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 173, uzdržan – jedan, nije glasalo – 17, od 191 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo 188, od 190 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman su zajedno podnele poslanici Vesna Martinović i Aida Ćorović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 8, nije glasalo 182 od 190 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – jedan, nije glasalo 189, od 190 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman je podnela poslanik Gordana Čomić. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 16, nije glasalo 174, od 190 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman je podnela poslanik Olena Papuga. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 15, nije glasalo 175, od 190 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podnele poslanici Vesna Martinović i Aida Ćorović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 18, nije glasalo 172, od 190 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podneli poslanici Marko Đurišić, Biljana Hasanović Korać i Janko Veselinović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 19, nije glasalo 172, od 191 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 4. amandman su zajedno podneli poslanici Marko Đurišić, Biljana Hasanović Korać i Janko Veselinović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 16, nije glasalo 176, od 192 narodna poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman su zajedno podneli poslanici Marko Đurišić, Biljana Hasanović Korać i Janko Veselinović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 15, nije glasalo 177, od 192 narodna poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman, sa ispravkom, podnela je Olena Papuga. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 18, nije glasalo 174, od 192 narodna poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 15, nije glasalo 180, od 195 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman, sa ispravkom, podneo je poslanik Miletić Mihajlović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 10, nije glasalo 187, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman, sa ispravkom, zajedno su podneli poslanici Riza Halimi i Šaip Kamberi. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 7, nije glasalo 190, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 9. amandman su zajedno podneli poslanici Marko Đurišić, Biljana Hasanović Korać i Janko Veselinović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 19, nije glasalo 178, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 11. amandman je podneo poslanik Meho Omerović.

Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 12, nije glasalo 185, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 11. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – tri, nije glasalo 194, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 15. amandman je podneo poslanik Meho Omerović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 17, nije glasalo 180, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 15. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – tri, nije glasalo 194, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 16. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo 188, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 18. amandman, sa ispravkom, podnela je Olena Papuga. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 15, nije glasalo 181, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 18. amandman su zajedno podneli poslanici Marko Đurišić, Biljana Hasanović Korać i Janko Veselinović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 15, nije glasao – 181, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 21. amandman je podnela poslanik Olena Papuga. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 18, nije glasalo – 178, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 22. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – dva, nije glasalo – 194, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 22. amandman su zajedno podneli poslanici Marko Đurišić, Biljana Hasanović Korać i Janko Veselinović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 13, nije glasalo – 184, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 32. amandman je podnela poslanik Zlata Đerić. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 7, nije glasalo – 190, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na osnovu člana 157. stav 6. Poslovnika Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost poslova podneo je amandman na član 36. Predstavnik predlagača prihvatila je amandman u toku pretresa u pojedinostima.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 167, protiv – tri, nije glasalo – 27, od 197 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika prihvatila ovaj amandman.

Na član 36. amandman su zajedno podneli poslanici Zlata Đerić i Dubravka Filipovski. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 6, nije glasao – 191, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 39. amandman je podnela poslanik Olena Papuga. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 15, nije glasalo – 183, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 42. amandman, sa ispravkom, zajedno su podneli poslanici Riza Halimi i Šaip Kamberi. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman, sa ispravkom. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman, sa ispravkom, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo – 189, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 44. amandman je podneo Miletić Mihajlović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – tri, nije glasalo – 195, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 44. amandman, sa ispravkom, zajedno su podneli poslanici Riza Halimi i Šaip Kamberi. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman, sa ispravkom. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman sa ispravkom u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo – 189, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 46. amandman je podneo Miletić Mihajlović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 12, nije glasalo – 186, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 64. amandman su zajedno podneli poslanici Sulejman Ugljanin i Enis Imamović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo – 188, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 67. amandman je podneo Miletić Mihajlović. Vlada i Odbor za ljudska i manjinska prava i ravnopravnost polova nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – četiri, nije glasalo – 194, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o nacionalnim savetima nacionalnih manjina, u celini.

Za – 172, protiv – pet, uzdržanih – 9, nije glasalo – 14, od 200 narodnih poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o nacionalnim savetima nacionalnih manjina.

Prelazimo na 4. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZVRŠENjU KRIVIČNIH SANKCIJA

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izvršenju krivičnih sankcija u načelu.

Za – 174, protiv – dva, nije glasalo – 26, od 202 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 1. amandman je podneo poslanik Mirko Čikiriz. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – četiri, nije glasalo – 195, od 199 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 2. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo – 189, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 19. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 11, nije glasalo 188, od 199 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 24. amandman je podnela poslanik Olgica Batić. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – tri, nije glasalo 197, od 200 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 74. amandman je podneo poslanik Mirko Čikiriz. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – pet, nije glasalo 194, od 199 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 76. amandman je podneo poslanik Mirko Čikiriz. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – pet, nije glasalo 193, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 78. amandman je podneo poslanik Mirko Čikiriz. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 10, nije glasalo 188, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 79. amandman je podnela poslanik Branka Bošnjak. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 17, nije glasalo 181, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 114. amandman je podneo poslanik Mirko Čikiriz. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – tri, nije glasalo 195, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 130. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 8, nije glasalo 190, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 132. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo 189, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 184. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 9, nije glasalo 189, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 216. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 7, nije glasao 191, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 270. amandman su zajedno podneli poslanici Zoran Živković i Vladimir Pavićević. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – dva, nije glasalo 197, od 199 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izvršenju krivičnih sankcija u celini.

Za – 173, protiv – jedan, uzdržan – jedan, nije glasalo 24, od 199 narodnih poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izvršenju krivičnih sankcija.

Prelazimo na 5. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZVRŠENjU VANZAVODSKIH SANKCIJA I MERA

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izvršenju vanzavodskih sankcija i mera u načelu.

Za – 172, protiv – jedan, nije glasalo – 26, od 199 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 6. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 8, nije glasalo – 189, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izvršenju vanzavodskih sankcija i mera, u celini.

Za – 173, protiv – jedan, nije glasalo 24, od 198 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izvršenju vanzavodskih sankcija i mera.

Prelazimo na 6. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku, u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku u načelu.

Za – 171, protiv – dvoje, nije glasalo – 25, od 198 poslanika.

Narodna skupština je prihvatila Predlog zakona u načelu.

Pošto je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu, prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 5. amandman je podnela poslanik Olgica Batić. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – jedan, nije glasalo – 197 poslanika, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na osnovu člana 157. stav 6. Poslovnika Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu podneo je amandman na član 5. Predstavnik predlagača je na sednici Narodne skupštine prihvatio amandman.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 183, nije glasalo – 15, od 198 poslanika.

Narodna skupština je prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podneo Dušan Milisavljević. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – pet, nije glasalo – 193, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman je podneo Borislav Stefanović. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – šest, nije glasalo – 193, od 199 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman je podnela poslanik Vesna Martinović. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 13, nije glasalo – 186 poslanika, od 199 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman, sa ispravkom, podnela je narodni poslanik Branka Karavidić. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman, sa ispravkom. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman, sa ispravkom, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 11, nije glasalo – 189, od 200 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku u celini.

Za – 170, protiv – jedan, nije glasalo – 27, od 199 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku.

Prelazimo na 7. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona o pravobranilaštvu u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predloga zakona o pravobranilaštvu u načelu.

Za – 175, protiv – dvoje, nije glasao – 21, od 198 poslanika.

Narodna skupština je prihvatila Predlog zakona u načelu.

Pre prelaska na odlučivanje o amandmanima, podsećam vas da je sastavni deo Predloga zakona postao amandman na član 25. koji su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 2. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 9, nije glasalo – 189 poslanika, od 198 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 10, nije glasalo – 187 poslanika, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 5. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 9, nije glasalo – 188 poslanika, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman su zajedno podneli poslanici Zoran Živković i Vladimir Pavićević. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – dvoje, nije glasalo – 195 poslanika, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 9. amandman su zajedno podneli poslanici Zoran Živković i Vladimir Pavićević. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – pet, nije glasalo – 192 poslanika, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 11. amandman su zajedno podneli poslanici Zoran Živković i Vladimir Pavićević. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – pet, nije glasalo – 191, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 18. amandman su zajedno podnele poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 10, nije glasalo – 186 poslanika, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 21. amandman su zajedno podneli poslanici Borislav Stefanović, Dragan Šutanovac i Vesna Martinović. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 11, nije glasalo – 185, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 23. amandman su zajedno podneli poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 12, nije glasalo – 184, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na osnovu člana 157. stav 6. Poslovnika Narodne skupštine amandman na član 32. podneo je Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu. Predstavnik predlagača je u toku pretresa Predloga zakona u pojedinostima prihvatio amandman.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 174, nije glasalo 22 poslanika, od 196 poslanika.

Narodna skupština je prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim je predloženo da se posle člana 32. doda novi član 32a zajedno su podneli poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 9, nije glasalo – 187, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 54. amandman su zajedno podneli poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 7, nije glasalo – 189, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim je predloženo da se posle člana 58. doda novi član 58a zajedno su podneli poslanici Snežana Malović i Biljana Hasanović Korać. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 9, nije glasalo – 187, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o pravobranilaštvu u celini.

Za – 181, protiv – dva, nije glasalo 13, od 196 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o pravobranilaštvu.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona o posredovanju u rešavanju sporova, u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Prelazimo na 8. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POSREDOVANjU U REŠAVANjU SPOROVA

Stavljam na glasanje Predlog zakona o posredovanju u rešavanju sporova u načelu.

Za – 173, protiv – dva, nije glasao 21, od 196 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanu.

Na član 29. amandman je podnela poslanik Suzana Spasojević. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 14, nije glasalo – 182, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanu, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o posredovanju u rešavanju sporova u celini.

Za – 173, protiv – tri, nije glasalo 20, od 196 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o posredovanju u rešavanju sporova.

Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona o parničnom postupku, u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku u načelu.

Za – 174, protiv – tri, nije glasalo 20, od 197 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 4. amandman je podneo poslanik Neđo Jovanović. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 7, protiv – jedan, nije glasalo – 189, od 197 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 10. amandman je podneo poslanik Neđo Jovanović. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 17 poslanika, nije glasalo – 179, od 196 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 13. amandman je podneo poslanik Neđo Jovanović. Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Stavljam na glasanje amandman.

Za – 20 poslanika, nije glasalo – 175, od 195 poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku u celini.

Za – 170, protiv – dva, nije glasalo – 21, od 193 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.

Prelazimo na 10. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VANPARNIČNOM POSTUPKU

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu, a s obzirom na to da na Predlog zakona nisu podneti amandmani, Narodna skupština će saglasno članu 160. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, odlučivati samo o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku u celini.

Za – 170, protiv – dva, nije glasalo – 21, od 193 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.

Prelazimo na 11. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA ZAKONA O IZVRŠENjU I OBEZBEĐENjU

Podsećam vas da je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu, a s obzirom da na Predlog zakona nisu podneti amandmani, Narodna skupština će, saglasno članu 160. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, odlučivati samo o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama Zakona o izvršenju i obezbeđenju, u celini.

Za – 171, protiv – dva, nije glasalo 20, od 193 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izmenama zakona o izvršenju i obezbeđenju.

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENI ZAKONA O BEZBEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmeni Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima u načelu.

Za – 172, protiv – dva, nije glasalo 18, od 192 poslanika.

Narodna skupština je prihvatila Predlog zakona u načelu.

Pošto je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu, prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 1. amandman su, u istovetnom tekstu, podneli poslanici Marko Đurišić, sa ispravkom, i zajedno Zoran Živković i Vladimir Pavićević. Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 12, nije glasalo 180, od 192 narodna poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo poslanik Marijan Rističević. Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove nisu prihvatili amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – pet, nije glasalo 187, od 192 narodna poslanika.

Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmeni Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima u celini.

Za – 171, protiv – 12, nije glasalo 10, od 193 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog zakona o izmeni Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima.

Pošto sada prelazimo na odlučivanje o predlozima odluka o izborima, imenovanjima, razrešenju i prestanku funkcija, podsećam vas da, na osnovu člana 105. stav 2. tačka 15. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština svoje izborne nadležnosti vrši većinom glasova svih poslanika.

S obzirom na to da na navedene predloge akata nisu podneti amandmani, shodno članu 160. stav 3. Poslovnika, Narodna skupština će o ovim predlozima odluka glasati samo u celini. Izuzetak je Predlog odluke iz 15. tačke dnevnog reda, na koju je podnet jedan amandman, pa će Narodna skupština o tom predlogu odlučivati u načelu, pojedinostima i u celini.

Imajući to u vidu, prelazimo na odlučivanje.

Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKA ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE

Stavljam na glasanje Predlog odluke o dopunama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine, koji je podnela poslanička grupa Demokratska stranka, u celini.

Za – 181, protiv – jedan, nije glasalo 11, od 193 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 14. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKA ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela poslanička grupa Srpska napredna stranka, u celini.

Za – 174, nije glasalo 19, od 193 narodna poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 15. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKA ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE

Kao što sam već napomenula, na ovaj akt je podnet jedan amandman, pa će Narodna skupština o njemu odlučivati u načelu, pojedinostima i u celini.

Najpre, stavljam na glasanje Predlog odluke o dopuni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela predsednik Narodne skupštine, u načelu.

Za – 182, protiv – jedan, nije glasalo 11, od 194 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke o dopuni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Narodni poslanik Enis Imamović podneo je amandman kojim se dodaje nova tačka 12. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Za – 175, nije glasalo 19, od 194 poslanika.

Narodna skupština je prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu odluke u celini.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o dopuni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, u celini.

Za – 183, nije glasalo 11, od 194 poslanika.

Narodna skupština je usvojila Predlog odluke o dopuni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije.

Prelazimo na 16. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANjU SASTAVA PARLAMENTARNOG ODBORA ZA STABILIZACIJU I PRIDRUŽIVANjE

Stavljam na glasanje Predlog odluke o utvrđivanju sastava Parlamentarnog odbora za stabilizaciju i pridruživanje, koji je podnela predsednik Narodne skupštine, u celini.

Za – 181, nije glasalo 13, od 194 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 17. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O UTVRĐIVANjU SASTAVA STALNIH DELEGACIJA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE U MEĐUNARODNIM PARLAMENTARNIM INSTITUCIJAMA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o utvrđivanju sastava stalnih delegacija Narodne skupštine Republike Srbije u međunarodnim parlamentarnim institucijama, u celini.

Za – 182, nije glasalo 12, od 194 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 18. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O UTVRĐIVANjU SASTAVA STALNIH DELEGACIJA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE U MEĐUNARODNIM PARLAMENTARNIM INSTITUCIJAMA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o utvrđivanju sastava stalnih delegacija Narodne skupštine Republike Srbije u međunarodnim parlamentarnim institucijama, u celini.

Za – 169, nije glasalo 25, od 194 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 19. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IMENOVANjU ŠEFOVA STALNIH DELEGACIJA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE U MEĐUNARODNIM PARLAMENTARNIM INSTITUCIJAMA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o imenovanju šefova stalnih delegacija Narodne skupštine Republike Srbije u međunarodnim parlamentarnim institucijama, u celini.

Za – 176, protiv – 8, uzdržan – jedan, nije glasalo 9, od 194 narodna poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 20. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU ZAMENIKA JAVNOG TUŽIOCA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru zamenika javnog tužioca, u celini.

Za – 171, nije glasalo 23, od 194 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 21. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O UTVRĐIVANjU SASTAVA STALNIH DELEGACIJA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE U MEĐUNARODNIM PARLAMENTARNIM INSTITUCIJAMA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o utvrđivanju sastava stalnih delegacija Narodne skupštine Republike Srbije u međunarodnim parlamentarnim institucijama u celini.

Za – 178, nije glasalo 15, od 193 narodna poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 22. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZA IMENOVANjE ZAMENIKA GENERALNOG SEKRETARA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE

Stavljam na glasanje Predlog za imenovanje zamenika generalnog sekretara Narodne skupštine Republike Srbije u celini.

Za – 176, nije glasalo 17, od 193 narodna poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog.

Prelazimo na 23. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKA ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine u celini.

Za – 173, nije glasalo 20, od 193 narodna poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 24. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA PREKRŠAJNIH SUDOVA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru predsednika prekršajnih sudova u celini.

Za – 173, protiv – 9, nije glasalo 11, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 25. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA OSNOVNIH SUDOVA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru predsednika osnovnih sudova, sa ispravkom od 22. maja 2014. godine, u celini.

Za – 172, protiv – 8, nije glasalo 13, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 26. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA PRIVREDNIH SUDOVA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru predsednika privrednih sudova u celini.

Za – 173, protiv – 7, nije glasalo 10, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 27. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA VIŠIH SUDOVA

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru predsednika viših sudova, sa ispravkom od 21. maja 2014. godine, u celini.

Za – 168, protiv – 10, nije glasalo 15, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 28. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA APELACIONOG SUDA U NOVOM SADU

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru predsednika Apelacionog suda u Novom Sadu u celini.

Za – 175, protiv – 8, nije glasalo 10, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 29. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU SUDIJA KOJI SE PRVI PUT BIRAJU NA SUDIJSKU FUNKCIJU

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru sudija koji se prvi put biraju na sudijsku funkciju, u celini.

Za – 175, protiv – 8, nije glasalo 10, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 30. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU SUDIJE KOJI SE PRVI PUT BIRA NA SUDIJSKU FUNKCIJU

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru sudije koji se prvi put bira na sudijsku funkciju u celini.

Za – 172, protiv – 8, nije glasalo 13, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na 31. tačku dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZBORU SUDIJA KOJI SE PRVI PUT BIRAJU NA SUDIJSKU FUNKCIJU

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru sudija koji se prvi put biraju na sudijsku funkciju u celini.

Za – 174, protiv – 8, nije glasalo 11, od 193 poslanika.

Narodna skupština je većinom glasova svih poslanika usvojila Predlog odluke.

Povodom ukazivanja poslanika na POVREDE POSLOVNIKA Narodne skupštine, podsećam vas na odredbu člana 103. stav 6. Poslovnika, prema kojoj ako i posle objašnjenja predsednika Narodne skupštine, odnosno predsedavajućeg, poslanik smatra da je povreda učinjena, može zahtevati, bez prava na obrazlaganje da se Narodna skupština bez pretresa o tome izjasni u danu za glasanje.

Saglasno navedenim odredbama Poslovnika, prelazimo na odlučivanje.

Narodni poslanik Dragan Šutanovac, na sednici 10. maja 2014. godine, u 15 časova i 20 minuta, ukazao je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – 10, nije glasalo 180, od 190 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Enis Imamović, na sednici 12. maja 2014. godine, u 17 časova i 29 minuta, ukazao je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – 6, nije glasalo 183, od 189 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Enis Imamović, na sednici 13. maja 2014. godine, u 10 časova i 41 minut, ukazao je na povredu člana 106. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – 7, nije glasalo 180, od 187 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Vesna Marjanović, na sednici 14. maja 2014. godine, u 13 časova i pet minuta, ukazala je na povredu člana 103. i člana 105. i ostalih članova Poslovnika koji se odnose na održavanje reda na sednici Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li su povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Za – 7, nije glasalo 178, od 185 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nisu povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Narodni poslanik Vladimir Pavićević, na sednici 14. maja 2014. godine, u 13 časova i 57 minuta, ukazao je na povredu članova 106, 108. i 109. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li su povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Za – dva, nije glasalo 179, od 181 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nisu povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Narodni poslanik Olgica Batić, na sednici 14. maja 2014. godine, u 14 časova i dva minuta, ukazala je na povredu člana 106. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – jedan, nije glasalo 178, od 179 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na sednici 21. maja 2014. godine, u 12 časova i 30 minuta, ukazao je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – 6, protiv – jedan, nije glasalo – 168, od 175 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Zoran Babić, na sednici 21. maja 2014. godine, u 17 časova i 46 minuta, ukazao je na povredu članova 104. i 106. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li su povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Protiv – tri, nije glasalo – 170, od 173 narodna poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nisu povređeni navedeni članovi Poslovnika.

Narodni poslanik Muamer Bačevac, na sednici 21. maja 2014. godine, u 18 časova i 49 minuta, ukazao je na povredu člana 106. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – tri, nije glasalo – 170, od 173 narodna poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik prof. dr Janko Veselinović, na sednici 22. maja 2014. godine, u 10 časova i 53 minuta, ukazao je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – pet, nije glasalo – 166, od 171 poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Vladimir Pavićević, na sednici 22. maja 2014. godine, u 11 časova i 40 minuta, ukazao je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da Narodna skupština odluči da li je povređen navedeni član Poslovnika.

Za – četiri, nije glasalo – 158, od 162 narodna poslanika.

Narodna skupština je odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Pošto je Narodna skupština obavila razmatranje svih tačaka dnevnog reda ove sednice i odlučivanje o njima, saglasno članu 102. Poslovnika, zaključujem Drugu sednicu Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2014. godini.

Hvala vam.

(Sednica je završena u 12.05 časova.)